

Hierbij de nota van inlichtingen gesteld in vragenronde 1
Behorende bij aanbesteding ICT Applicatie Sociaal Domein- Ref.-Nr. Z-22-097975

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen, eis 139	Op dit moment voldoet geen enkele leverancier in het sociaal domein aan deze eis. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen in de aanbesteding of de datum van voldoen op te schuiven naar 31-12-2024. Dit voor zowel de front- als de backoffice. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
3	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen, eis 60	Leverancier vindt de eis onduidelijk. Kan aanbestedende dienst de eis verder toelichten?	Er wordt enkel gesteld dat de aangeboden portalen/voorzieningen voor self-service eveneens off premise geleverd moeten worden. Graag vernemen wij in inlichtingen ronde 2 eventuele onduidelijkheden
4	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedings leidraad, 4.7.2.1	Het valt leverancier op dat er 1 referent wordt opgevraagd die aan de gehele opdrachtscope moet voldoen. Bij het merendeel van de aanbestedingen wordt de referentie opgedeeld in meerdere kerncompetenties. Bijvoorbeeld de aanbesteding van Waddinxveen. Per kerncompetentie is er de mogelijkheid voor leverancier om een aparte referent aan te leveren. Vandaar de vraag of aanbestedende dienst akkoord gaat met het aanleveren van 2 referenten? Op deze manier kan leverancier de meest passende referent aanleveren. Wanneer aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, ontvangt leverancier hier graag een toelichting op.	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, maar heeft nadrukkelijk de voorkeur voor 1 referent om de integraliteit van het daar gedane aanbod te kunnen beoordelen. Uiteraard dient aan alle aspecten van de kerncompetenties te worden voldaan, ongeacht of u er 1 of meerdere indient.
5	Inschrijffase	Juridisch	Wachtkamero overeenkomst	"Een gestandsdoening termijn van 2 jaar is erg lang voor leverancier. Leverancier doet dan ook het volgende voorstel met betrekking tot de wachtkameroovereenkomst: 1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende de eerste twee (2) jaar na totstandkoming van de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Contractpartij gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd. 2. Opdrachtgever heeft binnen twaalf (12) maanden na ondertekening van deze Wachtkameroovereenkomst eenzijdige het recht om deze Wachtkameroovereenkomst te effectueren; 3. Tijdens de resterende periode van twaalf (12) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkameroovereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht daarvan af te zien. Gaat aanbestedende dienst hier mee akkoord?"	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel maar is bereid om dit artikel aan te passen naar de maximale duur van 1 jaar waarbij de rest van het gestelde in de wachtkameroovereenkomst nadrukkelijk intact blijft.
6	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen, eis 192	Gemeente Berg en Dal wenst te allen tijden te beschikken over het meest recente datamodel. Het is voor leverancier ondoenlijk om deze ten alle tijden in zijn volledigheid beschikbaar te stellen. Vanzelfsprekend worden aanpassingen op het datamodel wel in release etc. beschreven. Is aanbestedende dienst bereid om deze eis aan te passen naar het initieel beschikbaar stellen en aanpassen van het datamodel? En dit via documentatie kenbaar te maken aan Gemeente Berg en Dal?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de initiële beschikbaarstelling van het datamodel en het nadien kenbaar maken van wijzigingen middels documentatie .
7	Inschrijffase	Inhoud	Programma van eisen, eis 170	Indien de ICT oplossing bestaat uit een samenspel van enkele deeloplossingen, kan de eis ingevuld worden per deeloplossing. Is aanbestedende dienst bereid om deze eis hierop aan te passen?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
8	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 8.10.10.1 en 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Deze artikelen zijn integraal onderdeel van de GIBIT 2020, vallen aldus onder de toepasselijkheid van de GIBIT 2020 en zijn overeenkomstig het beschreven in de GIBIT 2020 van toepassing.
9	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Een TPM is beginsel voldoende maar aanbestedende dienst kan / mag hiermee geen afstand van haar rechten doen om in noodzakelijke gevallen haar auditrecht uit te oefenen.
10	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door u voorgestelde verlaging. Maar is evenwel bereid te bepalen dat de boete wordt vastgesteld door een bevoegde rechter. Daarmee zal de bevoegde rechter zich ook over een proportionele hoogte in relatie tot de schending dienen te buigen.
11	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 14.2	Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheidsbedragen zijn reeds in de leidraad gemaximeerd. Aanbestedende dienst acht vijfmaal de vergoeding proportioneel in relatie tot de Opdracht en prima verzekeraar. Juist omdat voor een SaaS-dienst wordt gekozen is de afhankelijkheid van Gemeente Berg en Dal versus Inschrijver groter en een gerelateerde aansprakelijkheid van door aanbestedende dienst aangegeven omvang proportioneel. Aanbestedende dienst en Inschrijvers dienen zich eveneens te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT 2020 het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar nadrukkelijk van wordt afgeweken. Concreet: dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan aanbestedende dienst pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming van de Inschrijver.

12	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 13,5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord omdat het gevolg zou zijn dat de aanbestedende dienst aansprakelijk wordt voor de ontstane schade in deze situaties. Uiteraard zal zich ook hier een bevoegd rechter over een proportionele hoogte in relatie tot de schending buigen. Eventueel van toepassing zijnde jurisprudentie kan dan eveneens door deze bevoegde rechter worden meegenomen indien deze relevant is
13	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 13.5	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Tevens schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u derhalve bereid deze bepaling te laten vervallen? Zo nee, bent u dan bereid een aparte, hoge cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 17 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel deze schade te maximaliseren tot EUR 2.000.000 per jaar, ongeacht het aantal gebeurtenissen.
14	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 8,10 sub ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Uw aanname is correct maar niet sluitend. De aanbestedende dienst wil dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst, dan wel in voorkomende gevallen daarna expliciet en schriftelijk tussen partijen overeengekomen) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen (zie eveneens programma van Eisen)
15	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020 artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Om tegemoet te komen aan uw vraagstelling wordt GIBIT 2020: artikel 8.9 als volgt aangepast naar: De gevolgen van het niet halen van Service Levels worden in de Overeenkomst/SLA geregeld, met dien verstande dat (gedeeltelijke) ontbinding van de Overeenkomst in ieder geval mogelijk is bij het meerdere meetperiodes achtereenvolgens niet halen van dezelfde servicelevels conform de ServiceLevelAgreement, waarbij sprake is van substantiële afwijkingen en / of tekortkomingen van de Leverancier. Dit in alle redelijkheid en billijkheid en na gelegenheden tot herstel van het verzuim. Eventueel in de ServiceLevelAgreement bedongen maatregelen laten de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden verwijtbare schade te verhalen. Betaalde sancties (als onderdeel van de afgesproken maatregelen) worden in mindering gebracht op de eventueel te betalen schadevergoeding.
16	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
17	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	" De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt? "	De aanbestedende dienst stelt in reactie op uw vraag het volgende: Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn indien deze niet expliciet en rechtstreeks verband houden met deze ontbinding.
18	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 5.5	" Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen."	De aanbestedende dienst stemt hiermee niet in. Er wordt hier reeds verwezen naar de in artikel 3.4 ii) bedoelde risicoanalyse, welke in artikel 3.5 wordt begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie. Bij onjuiste en / of onvolledige berichtgeving van Aanbestedende dienst - zo ook van toepassing op gestelde informatieverzoeken van Leveranciers in relatie tot de risico-analyse - komen deze kosten dus niet aan Leverancier toe.
19	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 4.2	" Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: ""Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen."" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De uiterlijke implementatiedatum (31 december 2023) geldt hierbij als (enige) fatale datum.

20	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 2.3	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	De aanbestedende dienst stemt hiermee niet in. Uw voorstel miskent uw verplichting met betrekking tot de in artikel 3.4 ii) bedoelde risicoanalyse, welke in artikel 3.5 wordt begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie. Bij onjuiste en / of onvolledige berichtgeving van Aanbestedende dienst - zo ook van toepassing op gestelde informatieverzoeken van Leveranciers in relatie tot de risico-analyse - komen deze kosten dus niet aan Leverancier toe.
21	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	De aanbestedende dienst stemt hiermee niet in. Uw voorstel miskent uw verplichting met betrekking tot de in artikel 3.4 ii) bedoelde risicoanalyse, welke in artikel 3.5 wordt begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie. Bij onjuiste en / of onvolledige berichtgeving van Aanbestedende dienst - zo ook van toepassing op gestelde informatieverzoeken van Leveranciers in relatie tot de risico-analyse - komen deze kosten dus niet aan Leverancier toe.
22	Inschrijffase	Contract	Conceptovereenkomst, 12.9	De huidige omstandigheden in Oekraïne die de inflatie tot een recordhoogte hebben gebracht, doen bevestigen dat partijen bij het aangaan van contracten niet altijd kunnen voorzien in dergelijke situaties die tot onwenselijke en onhoudbare situaties kunnen leiden. Kunt u bevestigen dat u zich in het geval van onvoorziene en onvoorspelbare omstandigheden als een redelijk zakenpartner zal opstellen?	De aanbestedende dienst kan dat bevestigen, maar in algemene zin ook niets concreets toezeggen omdat de reikwijdte van uw verzoek onbepaalbaar is. Aanbestedende dienst zoekt in ieder geval een langdurig en vruchtbaar partnership en wenst zich hierbij als redelijk zakenpartner op te stellen.
23	Inschrijffase	Contract	Conceptovereenkomst, 15.1	"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden; b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden; e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De aansprakelijkheidsclausule in de GIBIT 2020 is aanmerkelijk versimpeld ten opzichte van GIBIT 2016. Er wordt nu onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt aan Inschrijvers worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk geen onderscheid meer gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Echter is dientengevolge geen enkele sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Ten eerste worden de hiertoe geldende aansprakelijkheidsbedragen gemaximeerd. Aanbestedende dienst acht vijfmaal de vergoeding proportioneel in relatie tot de Opdracht en prima verzekeraar. Juist omdat voor een SaaS-dienst wordt gekozen is de afhankelijkheid van Gemeente Berg en Dal versus Inschrijver groter en een gerelateerde aansprakelijkheid van door aanbestedende dienst aangegeven omvang proportioneel. Aanbestedende dienst en Inschrijvers dienen zich eveneens te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT 2020 het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar nadrukkelijk van wordt afgeweken. Concreet: dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Aanbestedende Dienst pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming van de Inschrijver.
24	Inschrijffase	Contract	Conceptovereenkomst, 12	"De GIBIT maakt onderscheid tussen periodieke en eenmalige vergoedingen. Doordat u zowel over gebruiksrechten (12.3) en de totale Vergoeding spreekt. Artikel 1.37 GIBIT geeft de definitie van Vergoeding: 'de totale voor ICT prestatie overeengekomen prijs'; hetgeen zowel de periodieke als de eenmalige vergoedingen bevat. Leverancier stelt het volgende facturatieschema voor om deze onduidelijkheid te voorkomen: Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel behoudens de onderdelen 1) 40% verschuldigd en facturering bij Livegang. De Aanbestedende dienst heeft uitdrukkelijk nog geen uitsluitsel gegeven over de wijze van Livegang. Indien gefaseerd live wordt gegaan roept uw voorstel de nodige vragen op. De aanbestedende dienst houdt zodoende vast aan het opgestelde schema voor Livegang in de concept overeenkomst, te weten 20% Jeugd en WMO en 20% Inkomen en Participatie. 2) De aanbestedende dienst gaat akkoord met de laatste twee aspecten (kosten voor hosting en kosten voor derde programmatuur) mits de hoogte hiervan in de aanbidding aantoonbaar en kenbaar worden gemaakt.
25	Inschrijffase	Juridisch	Conceptovereenkomst, 4.3	"Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?"	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord
26	Inschrijffase	Juridisch	Programma van eisen, eis 150	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Deze artikelen zijn integraal onderdeel van de GIBIT 2020, vallen aldus onder de toepasselijkheid van de GIBIT 2020 en zijn overeenkomstig het beschreven in de GIBIT 2020 van toepassing.

27	Inschrijffase	Juridisch	Programma van eisen, eis 141	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?	Deze artikelen zijn integraal onderdeel van de GIBIT 2020, vallen aldus onder de toepasselijkheid van de GIBIT 2020 en zijn overeenkomstig het beschrevene in de GIBIT 2020 van toepassing.
28	Inschrijffase	Juridisch	Programma van eisen, eis 193	Kunt u bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is op deze verplichting?	Deze artikelen zijn integraal onderdeel van de GIBIT 2020, vallen aldus onder de toepasselijkheid van de GIBIT 2020 en zijn overeenkomstig het beschrevene in de GIBIT 2020 van toepassing.
29	Inschrijffase	Juridisch	Programma van eisen, eis 21	De ICT-prestatie die leverancier levert zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving waartoe zij verplicht is op basis van de GIBIT. Met uw toevoeging in eis 21, waarin u stelt dat: "De reikwijdte hiervan is uiteraard beperkt tot de genoemde wet- en regelgeving en geformuleerde Opdrachtscope.". Het is Leverancier niet duidelijk in hoeverre u afwijkt van de onderhoudsverplichtingen uit de GIBIT. Kunt u derhalve bevestigen dat deze eis ziet op de onderhoudsverplichting zoals is bedoeld in artikel 10.1 onder iv) GIBIT? Zo niet, kunt u nader specificeren wat u met deze verplichting nog meer beoogd?	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
30	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedings leidraad, 4.7.2.3.	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde en door u uitgevraagde dienstverlening (SaaS) en het merendeel van de gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Wanneer wij gebruik kunnen maken van onze standaard SLA, in plaats van individuele service-levels af te spreken met al onze klanten, zal dit ook leiden tot kostenvoordeel voor u maar bovendien zorgen voor een dienstverlening die volledig is ingesteld op de overeengekomen Service levels. Kunt u daarom bevestigen dat de SLA van Leverancier van toepassing is, dan wel dat deze in de concretiseringsfase nader vorm wordt gegeven en de eisen uit het PvE richtinggevend zijn maar na gunning in onderling overleg wordt afgestemd?	Aanbestedende dienst stemt in met het toepasselijk zijn van de SLA van Leverancier, mits deze ten minste voldoet aan de gestelde vereisten in de aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende Dienst verwijst concreet naar paragraaf 4.7.2.3 Geldigheidsproduct ServiceLevelAgreement van de Aanbestedingsleidraad. Aanbestedende dienst kan met uw voorstel niet instemmen omdat Aanbestedende dienst op basis van uw vraag op geen enkele wijze kan bepalen waarmee ingestemd kan worden. Aanbestedende dienst is hiertoe enkel bereid indien geen afbreuk wordt gedaan aan alle gestelde eisen of concreet anderszins wordt overeengekomen in de inlichtingenronden op basis van een duidelijk en passend voorstel hiertoe door Inschrijver, dit laatste uiteraard naar beoordeling van de Aanbestedende dienst. Het staat u vrij nieuwe vragen in dit kader te stellen en/of concrete voorstellen hiertoe te doen in inlichtingenronde 2 en hierbij expliciet aan te geven op welke gestelde eisen u afwijkingen wenst.
31	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedings leidraad, 1.7	Is de aanname van leverancier correct dat de optie(s) voor leveranciers een Eis betreft en het niet kunnen voldoen leidt tot uitsluiting?	Uw aanname is niet correct. In 1.7 van de Aanbestedingsleidraad staat reeds opgenomen: De prijsstelling van opties en het feit of opties wel of niet worden aangeboden door de Inschrijver worden niet meegenomen in de beoordeling van de Inschrijvingen en de totstandkoming van het (voorlopige) Gunningsbesluit.
32	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedings leidraad, 1.7	Kunt u aangeven wat de uiterlijke termijn is dat de implementatie van de 'optie(s)' volbracht moet zijn nadat u heeft aangegeven (voor 30 juni 2024) dat u hiervan gebruik wenst te maken? De achtergrond van de vraag ziet erop dat leverancier niet (hypothetisch) 3 jaar haar aanbod gestand kan doen, gezien de huidige markontwikkelingen. Kunt u derhalve bevestigen dat wanneer de implementatie van de opties later dan 31 december 2024 geschiet Leverancier met opdrachtgever in gesprek gaat over de (eventuele) consequenties voor de prijs?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.